



COLEGIO
SAN JOSÉ

**INFLUENCIA DE LA RELACIÓN
PROFESOR - ESTUDIANTE EN EL ÉXITO
ACADÉMICO DEL CURSO 10B
DEL COLEGIO SAN JOSÉ**

LUISA MARÍA SÁNCHEZ PÁEZ

INFLUENCIA DE LA RELACIÓN PROFESOR- ESTUDIANTES EN
EL ÉXITO ACADÉMICO DEL CURSO 10°B DEL COLEGIO SAN
JOSÉ

LUISA SÁNCHEZ

12A

COLEGIO SAN JOSÉ
MONOGRAFÍA
CAJICÁ 2019-2020

INFLUENCIA DE LA RELACIÓN PROFESOR- ESTUDIANTES EN
EL ÉXITO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 10ºB DEL
COLEGIO SAN JOSÉ

LUISA SÁNCHEZ

12A

DANIEL GALLO

ASESOR

COLEGIO SAN JOSÉ

MONOGRAFÍA

CAJICÁ 2019-2020

AGRADECIMIENTOS

A Diana Murillo por instruirnos con excelencia, amor y risas en todo este tortuoso y complicado proceso. Lo logramos gracias a ti.

A Daniel Gallo por ser más que mi asesor, por ser un amigo y un apoyo fundamental en mi formación personal y lo felicito por darle tanta entrega a esta institución que tanto necesita personas como él.

A Juan Jaramillo, Aixa Laverde, Carlos Ruiz, Kefa Kariuki, Abhishek Raj y los estudiantes de 10B, sin ustedes no lo hubiera logrado.

A Claudia Huertas y Sandra Montoya, por aterrizarme y ayudarme a plantear esta idea.

A Nicolás Perilla, Manuela Angulo y Mariana Gómez, por crecer conmigo y estar a mi lado, los amo.

A mis papás, mis hermanos y Luka porque lo son todo para mí, me dan luz en momentos de oscuridad, me dan vida y los amo.

RESUMEN

Esta monografía de corte cualitativo con una línea de investigación correlacional busca analizar la existencia de una influencia por parte de las relaciones profesor-estudiantes y el éxito académico de los estudiantes del curso 10°B en el segundo periodo del año escolar 2019-2020. Esto para poder identificar una manera en la cual el Colegio San José de Cajicá pueda mejorar o mantener las relaciones que se encuentran, de acuerdo a las recomendaciones para el Colegio y/o futuros investigadores de este tema, basadas en la investigación. Para llegar a esta conclusión se hizo uso de las siguientes herramientas: para la recolección de datos una encuesta para profesores y otra para los estudiantes, la observación de clases con el método Stallings y la plataforma Phidias, para el posterior análisis de la información recolectada se utilizó el programa estadístico SPSS 24. A partir de esto se logró identificar que no existe relación entre las relaciones que tienen los estudiantes con sus profesores y su éxito académico basado en un análisis descriptivo usando la prueba de chi cuadrado.

Palabras clave: Relación Profesor-Estudiante, Éxito Académico, SPSS, Método Stallings

ABSTRACT

This qualitative monograph with a correlational line of research seeks to analyze the existence of an influence on the part of teacher-student relationships and the academic success of students in course 10B in the second period of the 2019-2020 school year. This in order to identify a way in which the Colegio San José de Cajicá can improve or maintain the relationships that are found, according to the recommendations for the College and / or future researchers on this topic, based on the research. To reach this conclusion, the following tools were used: to collect data, a survey for teachers and another for students, observation of classes with the Stallings method and the Phidias platform, for the subsequent analysis

of the information collected the SPSS 24 statistical program was used. From this, it was possible to identify that there is no relationship between the relationships that students have with their teachers and their academic success based on a descriptive analysis using the chi square test.

Keywords: Teacher-Student Relationship, Academic Success, SPSS, Stallings Method

ÍNDICE

Contenido

AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN.....	8
JUSTIFICACIÓN	9
1. OBJETIVOS	10
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
2.1 Pregunta Problema	11
3. MARCO TEÓRICO	13
3.1 Antecedentes	13
3.2 Método Stallings.....	14
3.3 Método CLASS.....	14
3.3 Afinidad	16
3.4 Condicionantes del Rendimiento Académico	16
3.5 Rendimiento Académico	20
3.5 Éxito Académico.....	21
3.6 Influencia.....	21
3.7 Receptividad	21
3.8 Relación Profesor-Estudiante	22
3.9 SPSS Statistics	23
4. MARCO METODOLÓGICO.....	24
4.1 Método Stallings.....	26
4.1.1 Procedimiento del Método Stallings	26
4.2 SPSS 24	27
4.2.1 Chi Cuadrado	27
5. ANÁLISIS DE DATOS	28
5.1 Observación Stallings	28
5.2 Evaluación de las Relaciones Profesor-Estudiante (Anexo 4).....	30
5.3 Evaluación de las Relaciones Estudiante-Profesor (Anexo 5).....	32

6. CONCLUSIÓN.....	44
7. BIBLIOGRAFÍA.....	46
8. ANEXOS.....	48

INTRODUCCIÓN

Algo que caracteriza al Colegio San José de Cajicá es su sentido de familiaridad, puesto que empezó siendo muy pequeño, por ejemplo, en el año 2015 la promoción del 2020 tenía 18 estudiantes; 5 años después se duplicó, esto nos muestra que el colegio si se expande, pero no de tal manera que las relaciones entre estudiantes, profesores, directivos, servicios generales etc., se separen o se distancien. Esto mismo nos indica que a través de los años la afinidad que se tiene entre los estudiantes y profesores es bastante alta pues con el paso del tiempo se ha logrado una comunicación óptima, cubriendo satisfactoriamente la parte convivencial. ¿Tiene alguna repercusión la afinidad entre el alumno y el profesor al momento de analizar los resultados académicos?

Intuimos que los factores más importantes son la inteligencia del alumno y su responsabilidad frente al estudio, obviando que el profesor es responsable de la enseñanza y el entendimiento del tema y los conceptos. El objetivo de trabajo de esta monografía, como mencionado previamente, es identificar, analizar y entender si existe una relación entre el éxito académico de los estudiantes del grado 10°B del colegio San José y la relación que tienen con sus profesores. El trabajo se planea hacer mediante el uso de la metodología Stallings la cual brinda información clave frente a la relación que siente con el profesor correspondiente y, recolección de datos por medio de encuestas y posteriormente analizada con el programa SPSS 24. Esta información será analizada con respecto al desempeño que demuestren los estudiantes durante el tiempo comprendido del segundo período académico del año 2019-2020.

Algunas posibles limitaciones que podrán ser encontradas en el trabajo puesto a su plan de acción y método, será que está sujeto a la subjetividad. Aunque cabe recalcar, habrá simultáneamente datos cuantitativos que se contrapongan a esta posibilidad.

JUSTIFICACIÓN

Esta monografía tiene el fin de hacer un estudio investigativo sobre las relaciones entre profesor y estudiante y si tiene algún tipo de relación con el éxito académico de los estudiantes. Así mismo, el investigador busca con esta monografía aprender a cómo hacer un trabajo de corte investigativo, así como aprender técnicas de investigación y aprendizaje que le serán muy útiles para su futuro.

Un colegio no es solo las instalaciones, el combustible primario de un colegio son los estudiantes, del mismo modo lo son los profesores pues son ellos los encargados de despertar en los estudiantes un sentido de aprendizaje y conocimiento, como lo dijo David Fischman “El mejor profesor no es aquel que sabe más sino aquel que hace que el alumno aprenda más”. Así mismo como lo dice Teruel (2000) (Citado en Molina de Colmenares, Pérez de Maldonado, 2006) “la escuela, además de alfabetizar con letras y números, debe propiciar también la alfabetización de las emociones, las habilidades sociales, la toma de decisiones y el manejo de las relaciones interpersonales”.

Se planea hacer esta monografía a través de la investigación sobre condicionantes de la educación, relaciones interpersonales y métodos de observación de clase. El trabajo de campo se hará con el curso 10ºB en el año escolar 2019-2020 en el colegio San José, donde en un primer espacio el investigador estará presente en diferentes clases y espacios con dichos estudiantes y profesores para analizar profundamente como son las dinámicas en el aula de clase haciendo uso de la metodología Stallings. Después para profundizar la investigación se hará una encuesta separada a profesores y alumnos que se analizará con el programa SPSS24, el cual a través de pruebas de Chi Cuadrado permite analizar de manera estadística los resultados de las encuestas y llegar a una conclusión

Por cuestiones de manejo de datos y la complejidad de la investigación se tomó como muestra únicamente los resultados del segundo periodo académico del año lectivo 2019-2020.

1. OBJETIVOS

1.1 Objetivo General

Analizar la influencia de la relación entre profesor y estudiante en el éxito académico de los estudiantes del grado 10°B del Colegio San José de Cajicá.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.2 .1. Investigar los diferentes métodos de observación de clase que se utilizan en la educación y con base en ello seleccionar el más apropiado para la investigación.

1.2 .2. Identificar las condiciones metodológicas en el curso 10°B para la selección del método a aplicar.

1.2 .3. Aplicar el método Stallings en los estudiantes de 10°B para la observación de clases y usarlo como material de apoyo para sustentar los resultados de las encuestas.

1.2 .4. Conocer por medio de encuestas las percepciones de los estudiantes y los profesores.

1.2 .5. Comparar los resultados de la encuesta y las notas académicas de los estudiantes de 10°B del segundo periodo a través del Software SPSS24.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Existe una problemática latente en nuestra sociedad que a través de los años ha fluctuado mucho, pero sigue presente en nuestras venas colombianas y es la mala calidad de la educación. La base de una buena sociedad con personas que sean conscientes de su importancia en la misma es resultado de una buena educación. Una sociedad con personas educadas logra crear una conciencia en su pueblo para poder progresar y evolucionar.

Hay centenares de estudios que demuestran la importancia e impacto de las relaciones entre los estudiantes y sus profesores, impacto en todo sentido: emocional, convivencial y académico. En el Colegio San José hay un constante cambio de la planta docente, pero así mismo hay profesores que llevan mucho tiempo, esto produce en los niños la posibilidad de reforzar relaciones previas y crear nuevos vínculos, sean positivos o negativos con los nuevos profesores. Asimismo, es necesario reconocer la existencia de otros, diferentes, condicionantes del aprendizaje que según González-Pianda (2003) en las cuales se encuentran las variables personales y las contextuales.

Esta monografía busca comprender y analizar las relaciones interpersonales de los profesores y los estudiantes del curso 10ºB y ver si existe una relación de causalidad frente al éxito académico de los mismo. Esto para lograr determinar si es este un factor influyente en los resultados académicos de los estudiantes por medio de observación de clase y herramientas de investigación como encuestas y formularios. Y para el análisis de los mismo se va a utilizar el software estadístico de IBM SPSS24.

2.1 Pregunta Problema

¿Es la relación entre profesor y estudiante un factor influyente en el éxito académico de los estudiantes del grado 10B del Colegio San José de Cajicá?

3. MARCO TEÓRICO

A continuación, se encuentran las teorías en las cuales se basa esta monografía. En estas teorías se encuentra especificada la metodología a usar para la recolección de datos, los antecedentes de los cuales se obtuvo gran parte de la motivación e inspiración para el presente documento. Así mismo cabe aclarar que esta es una monografía de corte cualitativo con una línea de investigación correlacional que busca analizar la existencia de una influencia por parte de las relaciones profesor-estudiantes y el éxito académico de los mismos.

3.1 Antecedentes

Kashi Nath Jha (2016) hizo parte de un proyecto en Tamil Nadu, India llamado Time-On-Task en el cual observaban y median el tiempo utilizados en diferentes actividades por el profesor y los estudiantes en una sesión de clases. Para ello utilizaron el método Stallings. Se utilizó esta herramienta en 84 escuelas de Timal Nadu y cuenta Kashi Nath Jha que estos fueron algunos de los beneficios de usar esta herramienta:

- Se puede revelar el tiempo real que pasa un maestro en el aula en diferentes actividades.
- Se puede identificar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.
- Las actividades académicas y no académicas se pueden segregar de un período de clase.
- Los datos se pueden usar para mostrar cómo un maestro puede enfocarse en diferentes tipos de actividades de aprendizaje durante un aula.
- Las mejores prácticas de enseñanza pueden mostrarse a los maestros y el mejor proceso de enseñanza puede estandarizarse.
- Los resultados y las recomendaciones se pueden utilizar en la formación del profesorado.

En 2011 Carolina Maldonado, profesora de psicología de la Universidad de los Andes, y Elizabeth Votruba-Drzal, profesora de psicología de la Universidad de Pittsburgh, publicaron su investigación titulada “Teacher-

Child Relationships and the Development of Academic and Behavioral Skills during Elementary School: A Within- and Between-Child Analysis “, este estudio buscaba avanzar el campo del entendimiento sobre las conexiones entre los profesores y estudiantes y su desarrollo académico y convivencial a través de la primaria. Estudios previos sugieren un incremento en la asociación entre las relaciones de los profesores y estudiantes y mejoras en su proceso académico y una reducción de problemas de tipo convivencial. también busca resaltar la importancia del ambiente escolar con los niños de primaria puesto que es ahí donde ellos logran tener una fuerte expansión en su forma de ser, pensar y actuar. Estos estudios, según Maldonado y Votruba-Drzal, (2011)” son una ruta potencial hacia el éxito académico y competencias de conciencia entre los niños”.

3.2 Método Stallings.

El método Stallings fue desarrollado en 1970 por la profesora de la Universidad de Stanford, Jane Stallings para poder observar las aulas de educación básica en los Estados Unidos. Es un sistema de observación que consta de dos partes principales: un cuestionario y un protocolo Snapshot, estos dos producen una información de las interacciones entre los profesores y los estudiantes en clase. Tiene la ventaja de ser un sistema de fácil acceso que permite ser utilizado en cualquier ambiente escolar sin importar la clase, el idioma, y/o el curso o grado de estudio.

3.3 Método CLASS

El método CLASS fue desarrollado en la Universidad de Virginia, en la escuela de educación y desarrollo humano Curry por el profesor y decano Robert Pianta. Es una herramienta para la observación de clases en la cual se producen unos ratings cualitativos del desempeño del profesor bajo un rango del 1 al 7 bajo 3 categorías: Apoyo emocional, Organización del Aula y Apoyo Instructivo.

Bajo las categorías anteriores salen 11 criterios evaluados en cada clase.

Dominios		
Apoyo Emocional	Organización del Aula	Apoyo de Instrucciones
<ul style="list-style-type: none"> • Clima Positivo • Sensibilidad del Profesor • Respeto por la perspectiva del estudiante 	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad • Manejo del Comportamiento • Clima Negativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Entendimiento del Contenido • Formato de Aprendizaje Instruccional • Análisis y Preguntas • Calidad de la Retroalimentación • Diálogo Instruccional • Compromiso del Alumno

Las observaciones se realizan en 4 intervalos de 15 minutos por un observador certificado de Class, en ese tiempo se sigue una rúbrica con la cual se evalúan aspectos muy definidos de cada uno de los 11 criterios. Los puntajes del 1-2 son “low”, del 3-5 son “medium” y del 6-7 son “high”. El sistema de evaluación Class ha sido utilizado y avalado por más de 2000 aulas. La observación de clases ofrece una ayuda a la mejora de los recursos que posibilitan el positivo resultado por parte de estudiantes y profesores. Debido a que para el uso de este sistema se necesita a una persona certificada para desarrollarlo no se va a utilizar para esta monografía.

3.3 Afinidad

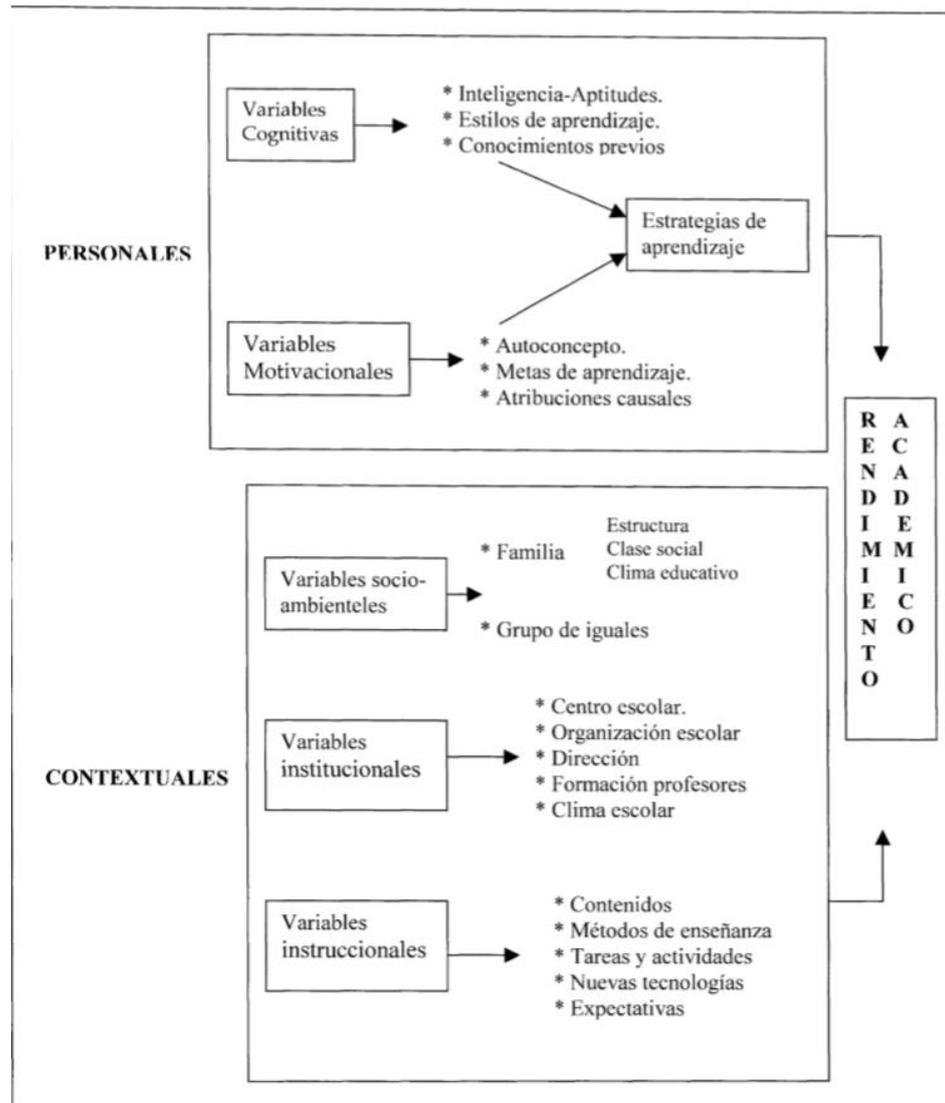
Para esta monografía la afinidad se tomará como la proximidad que existe entre las personas involucradas en una relación interpersonal.

3.4 Condicionantes del Rendimiento Académico

Para el, exponencial, crecimiento de nuestra sociedad recaen en nosotros centenares de responsabilidades y deberes con los cuales debemos hacerle frente a las problemáticas que se nos presentan. En este proceso se construye una dupla: éxito y fracaso, un proceso esencial en el crecimiento no solo personal, si no colectivo de las sociedades. Tomando como punto focal al fracaso, este en el momento trae consigo una serie de emociones y sensaciones que tienden a ser negativas, las cuales repercuten en el desarrollo de la persona. Una vez experimentado un fracaso, el ser humano por su instinto de sobrevivencia y querer vivir bien aprende qué hizo mal y que debe mejorar así que; del fracaso nace el éxito. Hablando desde la educación, en un estudiante que fracasa es igual de importante analizar el por qué ese estudiante fracasa como el de que posible falla tiene la institución escolar en la cual se encuentra, incluso muchas investigaciones se plantean por qué en las escuelas fracasan con tantos niños (González-Pianda y Núñez, 2002).

Para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes existen según Julio Antonio González-Pianda (2003) unos condicionantes del rendimiento académico, imagen 1.

Imagen 1. Condicionantes del Rendimiento Académico



.Nota: Obtenido de González-Pienda, Julio Antonio (2003), El Rendimiento Escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan.

Según González-Pienda (2003) “las variables personales incluyen aquellas que caracterizan al alumno como aprendiz: inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje, conocimientos previos, género, edad y las variables motivacionales (autoconcepto, metas de aprendizaje, atribuciones causales,)”

Las variables personales se dividen en dos tipos: de ámbito cognitivo y de ámbito motivacional-afectivo.

En el ámbito cognitivo encontramos:

- Inteligencia-Aptitudes. Se ha encontrado que existe una relación positiva entre las aptitudes del alumno y lo éxito académico. Así mismo “resultados de las investigaciones correlacionales suelen indicar que la correlación entre aptitud y rendimiento decrece a medida que el alumno asciende en grado académico “(González-Pienda, 2003)
- Estilos de aprendizaje. El aprendizaje no es únicamente el potencial que tiene cada alumno en términos de inteligencia, aptitud y demás, es menester identificar cómo el estudiante utiliza esas capacidades a través de los estilos de aprendizaje. Estos describen los diferentes modos por los cuales el estudiante percibe, estructura, aprende, memoriza y resuelve tareas y actividades escolares.
- Conocimientos previos. Además de tener las habilidades y conocer cómo implementarlas, es necesario que el alumno tenga conocimiento previo del tema para así conseguir un verdadero aprendizaje. A medida que avanzan los niveles de complejidad escolares, la ausencia o presencia de conocimiento base van a crear un impacto ya sea negativo o positivo.

En el ámbito motivacional-afectivo encontramos:

- Autoconcepto.
- Metas de aprendizaje.
- Atribuciones causales

No solamente es necesario que el estudiante cuente con el conocimiento, el saber desarrollarlo (variables cognitivas); es necesario que quiera hacerlo, que tenga la disposición, intención y motivación suficiente que permitan el inicio y continuidad de mecanismos cognitivos que pretendan alcanzar ciertas metas. Entre la habilidad y la voluntad se refleja la relación entre ambos ámbitos antes mencionados.

En temas de motivación, se concibe como “la consecución del éxito y la evitación del fracaso” (González-Pienda, 2003) La teoría motivacional de Weiner (1986) se manifiesta que el comportamiento está en función de la ejecución de una meta y su valor personal.

Entre las variables contextuales encontramos que de acuerdo con González-Pienda (2003) “Las variables socioambientales se refieren al

estatus social, familiar y económico que se dan en un medio lingüístico y cultural específico en el que se desarrolla el individuo. Las variables institucionales se refieren a la escuela como institución educativa e incluyen factores de organización escolar, dirección, formación de los profesores, asesores, clima de trabajo percibido por los participantes en la comunidad educativa. Las variables instruccionales incluyen los contenidos académicos o escolares, los métodos de enseñanza, las prácticas y tareas escolares, las expectativas de los profesores y estudiantes.”

Según González-Pienda (2003) las variables contextuales se dividen en 3 partes: variables socioambientales, variables institucionales y variables instruccionales.

Variables socioambientales:

- Familia
- Estructura: miembros que la componen y el lugar que se ocupa en la misma.
- Clase Social: el estatus social con el que cuenta la familia, la profesión, los ingresos económicos, el ambiente de casa y el medio socio-cultural (población, lugar de residencia etc....)
- Clima educativo: en este se hace referencia a la actitud de los padres frente al proceso de aprendizaje de sus hijos, así como el clima afectivo y las expectativas entre ellos.

Es más que claro que todo aprendizaje comienza en casa, donde un niño se le enseña cómo hacer, saber, pensar, hablar, comer etc., todas las herramientas necesarias para coexistir en una sociedad. se determinó que según (Reynolds y Walberg, 1992; Shumow, Vandell & Kang, 1996, citado en González-Pienda, 2003) “la relación entre la "implicación de los padres" en el aprendizaje y el rendimiento académico de sus hijos, más que directa, es indirecta”

Variables institucionales:

- Centro escolar.
- Organización escolar

- Dirección
- Formación profesores
- Clima escolar

Variables instruccionales:

- Contenidos
- Métodos de enseñanza
- Tareas y actividades
- Nuevas tecnologías
- Expectativas

En las variables institucionales y variables instruccionales encontramos aquellas que hacen referencia a las responsabilidades y servicios de la institución educativa. El lugar en donde se encuentra, así como su jerarquía, la organización de las aulas y diferentes otros espacios, la visión y meta de la institución, la formación de sus docentes y el clima escolar.

Así mismo están las asignaturas, el cómo se enseña, los trabajos en casa, trabajos y actividades realizados dentro y fuera del aula, las tecnologías que se implementan por los profesores y las expectativas que tiene el colegio y sus profesores frente a los estudiantes.

3.5 Rendimiento Académico

Para esta monografía el rendimiento académico se define como “la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos o también es la expresión que permite conocer la existencia de calidad en la educación a cualquier nivel. Un rendimiento académico bajo, significa que el estudiante no ha adquirido de manera adecuada y completa los conocimientos, además de que no posee las herramientas y habilidades necesarias para la solución de problemas referente al material de estudio” (Jara et al, 2008)

3.5 Éxito Académico

Frente al concepto de éxito académico, en esta monografía se va a utilizar la escala de evaluación del Colegio San José de Cajicá estipulada en el Manual de Convivencia del Año Lectivo 2019-2020, el cual dictamina lo siguiente:

Tabla 1

Escala Evaluativa

GRADOS	Desempeño superior (S)	Desempeño alto (A)	Desempeño básico (B)	Desempeño bajo (Bj)
Pre-escolar (K4 – 1º)	4	3	2	1
Primaria (2º a 4º)	91 a 100	80 a 90	70 a 79	10 a 69
Escuela Media y Alta (5º a 12º)	91 a 100	80 a 90	75 a 79	10 a 74

Nota: Adaptado de Colegio San José de Cajicá (2019) *Manual de Convivencia Escolar 2019-2020*

De acuerdo con esto, se denominará como éxito escolar a los estudiantes que tengan desempeños de nivel superior, puntajes del 91 al 100.

3.6 Influencia

Para esta monografía se tomará a la influencia como la capacidad de una persona a ejercer un control positivo o negativo frente a alguien, en este caso las relaciones profesor- estudiantes y éxito académico de los estudiantes.

3.7 Receptividad

Para esta monografía se tomará a la receptividad como como la capacidad de una persona para recibir y acoplar estímulos exteriores.

3.8 Relación Profesor-Estudiante

Han sido mucho los investigadores y conocedores del tema educativo que se han cuestionado y resaltado la importancia que tienen los maestros en la vida escolar de los estudiantes, de tal manera que el fortalecimiento de las relaciones entre los mismos logra potenciar el desarrollo social del niño y su éxito académico en su futuro escolar (Gordillo, et al., 2016). En aras del tema de esta monografía existe un tema fundamental, la relación como interacción que según González, Blanco (2004, citado en Gordillo, et al., 2016, p.197) se define como “ una relación de reciprocidad e influencias mutuas”, así mismo enlaza este concepto con el proceso de enseñanza, “El proceso de enseñanza aprendizaje se encuentra condicionado por la interacción que tiene lugar dentro del aula entre el niño, el maestro y los iguales; y esta a su vez está condicionado por el entorno físico”.

Es importante a la hora de comprender el comportamiento de los estudiantes en las clases, se debe de tener en cuenta que existe una gran cantidad de patrones de apego que tienen los estudiantes hacia ellos que puede ayudar con la creación de un camino de acciones más acertadas por parte del profesor al dar su clase (Gordillo, et al., 2016) tales como la situación afectiva actual del estudiantes y las interacciones que tiene con su(s) figura(s) de apego.

También se debe de tener en cuenta que, en las relaciones sociales de cualquier ámbito, están influidos y basado en un mundo enorme de experiencias y vivencias personales y son estas interacciones las que permiten el trabajo pedagógico (Sandoval, 2014).

Existe así mismo el término de Clima Educativo o Clima de aula donde según Casassus (2003); Hanushek y Rivkin (1997) (citado en Sandoval, 2014. p. 158) donde los profesores/as juegan un rol fundamental, puesto que el resultado obtenido por los/las estudiantes dependerá directamente de las acciones pedagógicas que dicho docente realice para el logro de un clima de aula favorable al aprendizaje; dicho de otro modo: en la medida

que los profesores/as logren en el aula un clima de tranquilidad, relajación y confianza, sus estudiantes van a aprender más y mejor.

“Las relaciones humanas se refieren al trato o la comunicación que se establece entre dos o más personas; son muy importantes en las instituciones escolares, puesto que durante la actividad educativa se produce un proceso recíproco mediante el cual las personas que se ponen en contacto valoran los comportamientos de los otros y se forman opiniones acerca de ellos, todo lo cual suscita sentimientos que influyen en el tipo de relaciones que se establecen”. (Texeido Saballs y Capell Castañar, 2002)

3.9 SPSS Statistics

En el año 1968 la empresa multinacional estadounidense de tecnología y consultoría IBM, International Business Machines Corporation, lanzó al mercado el programa de análisis estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* o SPSS. Como su nombre lo indica es un software diseñado para el estudio y análisis predictivo especialmente en el ámbito de las ciencias sociales que también puede ser utilizado en otras áreas como la medicina y mercadotecnia. SPSS permite el trabajo en una interfaz fácil de comprender y utilizar para el desarrollo de estadística descriptiva. En 2018 IBM SPSS fue escogido como un programa líder en análisis según el G2 Crowd. Para esta monografía se va a utilizar la versión IBM SPSS Statistics 24.0, lanzada en junio del 2016 por cuestiones de acceso a la plataforma brindada por el Colegio San José de Cajicá.

4. MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación es una monografía de tipo analítica de acuerdo con la Guía de Monografía del Colegio San José 2019-2020, puesto que busca explicar el funcionamiento de un sistema y la aplicación de un modelo de análisis determinados a las categorías del tema seleccionado.

El enfoque de investigación que se utilizó en la monografía será de corte mixto pues cuenta con datos tanto cualitativos como cuantitativos. En la parte cuantitativa se encuentran las notas académicas, así como los resultados de las encuestas al ser insertadas en el programa SPSS24 y en la parte cualitativa se encuentran las encuestas, en especial las respuestas abiertas.

Además, cuenta con una línea de investigación de tipo correlacional debido a que se va a hacer una medición de relación de dos variables, el éxito académico y las relaciones estudiante-maestro, teniendo esto en cuenta el tipo de análisis que se realizó fue un análisis de datos gracias a la obtención de la información recolectada y su posterior estudio.

La población que se escogió fue el curso 10° B del Colegio San José por su rendimiento académico y convivencial equilibrado observado por el investigador, así como un desconocimiento de los estudiantes lo cual garantiza una observación y análisis neutro e imparcial. Los nombres de tanto profesores como estudiantes no serán mencionados por cuestiones de privacidad.

Para la recolección de datos se utilizaron las siguientes herramientas:

- El método de observación de clase Stallings. Este método permite una recolección de datos frente a las interacciones en el aula de cada clase de manera organizada y completa.
- Cuestionarios y encuestas realizadas a los estudiantes y profesores. Los cuestionarios permiten tener una mirada más personal y definida de la percepción de los estudiantes y profesores frente a sus interacciones en el aula.
- La plataforma Phidias. En esta plataforma el colegio recolecta toda la información tanto personal como académica de cada estudiante, también cuenta con herramientas de organización de datos muy precisa que permite

una fácil obtención de los datos necesarios, las notas académicas del segundo periodo escolar del año lectivo 2019-2020.

Una de las limitaciones durante el proceso de investigación fue, cómo se encuentra estipulado en el manual del método Stallings, el efecto Hawthorne, que consiste en que un individuo al tener conciencia de ser evaluado busca cambiar su comportamiento de tal manera que sea el más adecuado o correcto con el fin de sobresalir de manera positiva en la prueba o en este caso observación realizada, puede ocurrir que tanto profesores como estudiantes al saber que están siendo observados busquen cambiar su comportamiento y actitud en aras de resaltarse y verse como mejores en los resultados. Así como los condicionantes al aprendizaje de González-Pianda (2003) expuestos en el marco teórico.

La investigación está diseñada de tal manera que se logren obtener datos cuantitativos comparables a partir de una muestra cualitativa, las encuestas de los estudiantes para después compararlos con las notas académicas de los estudiantes de grado 10°B en su segundo periodo del año lectivo.

Según la ley 115 de 1994, título II, capítulo 1, sección tercera, artículo 23, se estipulan las áreas obligatorias y fundamentales de la educación básica. De entre el listado de 9 asignaturas se escogieron las siguientes:

- Matemáticas
- Lengua Castellana (Español)
- Lengua Extranjera (Inglés)
- Ciencias Sociales, Historia, Geografía, Constitución Política y Democracia. (Sociales)
- Ciencias Naturales y Educación Ambiental (Química)

De manera suplementaria, estas son las 5 áreas que se encuentran evaluadas en las pruebas de estado ICFES.

4.1 Método Stallings

El “Stanford Research Institute Classroom Observation System” es un sistema de observación de clases desarrollado en el año 1977 por la profesora de psicología de la Universidad de Stanford Jane Stallings. Empezó como un estudio cuya finalidad era la de analizar la calidad la eficiencia y la calidad de los docentes en lo Estados Unidos. El programa genera datos cuantitativos acerca de la interacción que tienen los estudiantes con sus profesores en el aula. Para ello el método Stallings se basa en cuatro variables principales:

- Uso del tiempo de instrucción por parte de los docentes
- Uso de materiales por parte de los docentes, incluyendo tecnologías de la información y comunicación (TIC)
- Prácticas pedagógicas principales
- Capacidad de los docentes en mantener el interés de los estudiantes

4.1.1 Procedimiento del Método Stallings

Esta metodología tiene dos tipos de herramientas: Digital y en papel, en el digital se descarga la aplicación ODK en donde se encuentran los formularios vacíos para llenar a través de cada clase, se explicará más adelante como se hace, y guardar ahí la información. Y de no tener una herramienta tecnológica, en la página de internet del Banco Mundial se encuentra el formulario para imprimir. En ambos se recomienda tomar apuntes, dado que lo ideal siempre es seguir los tiempos acordados en los apuntes de cada Snapshot ayudarán a complementar la información y poder tener una observación de clase fluida.

La observación de clases se realizó la primera semana curricular del 3er periodo escolar, del 20 al 25 de enero del 2020. Esto por cuestiones de tiempo y disponibilidad por parte del observador/investigador, esto no repercute en los resultados de la investigación.

Así mismo, se realizó una encuesta tipo formulario para los profesores y otra para los estudiantes. Con esto se busca complementar la información recolectada en las observaciones de clase.

4.2 SPSS 24

Para el análisis estadístico de la información recolectada se va a utilizar el programa estadístico SPSS 24 como mencionada en el marco teórico. En el programa se digita toda la información, las encuestas de los estudiantes con sus notas académicas para después pasarla por diferentes pruebas de chi cuadrado y analizarlas. (Anexo 6)

4.2.1 Chi Cuadrado

La prueba de Chi Cuadrado es una prueba estadística que determina la existencia de una correlación, asociación y/o dependencia entre dos o más variables de manera descriptiva. Con los resultados de la prueba se busca comprobar una hipótesis nula o la hipótesis del investigador, en donde la hipótesis nula dice que no existe relación de correlación, asociación y/o dependencia y la hipótesis del investigador afirma la existencia de correlación, asociación y/o dependencia. La estadística de esta prueba determina que si el resultado de la prueba de chi cuadrado da un puntaje mayor a 0.05 se aprueba la hipótesis nula, o sea que se encuentra bajo la región de aceptación y si el resultado es menor a 0.05, se comprueba la hipótesis del investigador.

5. ANÁLISIS DE DATOS

Para la recolección de datos, se dividió en dos partes: la observación de clases y las encuestas.

Las encuestas así mismo se dividieron en dos partes: la percepción de los estudiantes y la percepción de los profesores. Ambos tenían cuestionarios distintos y la plataforma utilizada fue Google Forms. Ambos formatos fueron evaluados mediante un formulario para validar instrumentos que busca evaluar la manera en la cual se formuló el instrumento (las encuestas de Google Forms) e identificar si cumple con la intención de lo que se busca. Así mismo también este formulario permite tener observaciones y correcciones para la mejora de la investigación. (Anexo 2)

Estos formularios fueron presentados a: Jair Granados, jefe del área de matemáticas y Santiago Doglio, psicólogo. Ambos de manera escrita evaluaron ciertos criterios frente a cada pregunta planteada en ambas encuestas y a partir de ahí se realizaron los cambios pertinentes frente a las observaciones realizadas. (Anexo 3)

5.1 Observación Stallings

De acuerdo con el trabajo de campo realizado usando la metodología Stallings se logró observar ciertos comportamientos y tendencias dentro del aula de clase.

Inglés: La actividad más común que se visualizó en este profesor fue Interacción Social entre Alumno y Profesor con 40% de las actividades visualizadas en las observaciones de clase. Pocas fueron las veces en donde el profesor se encontraba fuera del aula, más exactamente 2 de los 20 Snapshots realizados al igual que con el profesor leyendo en voz alta. Frente a estas actividades los estudiantes se mostraban, en su gran mayoría, involucrados con las actividades e instrucciones del profesor. Dos veces ocurrió que no estaban involucrados, uno realizando tareas/ejercicios y en interacción social.

Química: La actividad más común que se visualizó en este profesor fue Demostrando/Enseñando con un 25% de las 20 Snapshot, seguido de

Interacción Social con un 20% y Tarea/Ejercicios con un 15%. Solamente dos veces se encontró al profesor fuera del aula, en respuesta a ello los estudiantes se encontraban en Interacción Social. Algo muy interesante es que, en las observaciones, en todas los estudiantes estaban involucrados con la actividad propuesta por el profesor, casi siempre era un grupo grande de estudiantes, nunca no estaban involucrados los estudiantes.

Español: La actividad más común que se visualizó en este profesor fue Interacción Social entre Alumno y Profesor con 30% de los 20 Snapshots realizados seguido de Instrucción Verbal con 25%. Frente a los estudiantes involucrados en la actividad del profesor, en la mitad de las 20 Snapshots realizadas todos los estudiantes estaban involucrados, ocurrió dos veces que no estaban directamente involucrados, una en la cual estaban realizando Tareas/Ejercicios y la otra se encontraban en Interacción Social.

Matemáticas: La actividad más común que se visualizó en este profesor fue Interacción Social entre Alumno y Profesor con un 35% de las 20 observaciones realizadas, seguida de Demostrando/Enseñando con un 20% e Interacción Social con Personas Externas y Tareas/Ejercicios con un 10% ambas. Solo una vez el profesor estuvo fuera del aula, en esta ocasión los estudiantes estuvieron en interacción social. De los 20 Snapshots realizados, en el 65% la mayoría de los estudiantes estaban involucrados con la clase, en 3 ocasiones no estaban involucrados, en dos de ellas se encontraban realizando Tareas/Ejercicios y en la otra estaban en Interacción Social.

Sociales: La actividad más común que se visualizó en este profesor fue Demostrando/Enseñando con un 30% de las observaciones, seguida de Gestión del Aula Solo e Instrucción Verbal con un 15% y Organización del Aula con los Estudiantes con un 10%. Algo que solo ocurrió en esta clase fue que 1) el profesor en una de las observaciones estaba disciplinando a los estudiantes y 2) esta fue la clase en donde el profesor más variedad de actividades realizó en comparación con los otros profesores. Frente a los estudiantes estando involucrados en clase, de las 20 observaciones en el

65% los estudiantes estaban involucrados con la actividad del profesor, paso 2 veces que ninguno estaba involucrado y 3 veces que no lo estaban por estar realizando Tarea/Ejercicios.

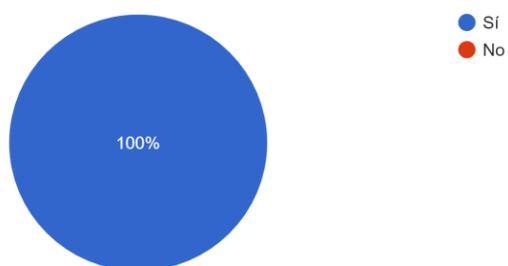
5.2 Evaluación de las Relaciones Profesor-Estudiante (Anexo 4)

Esta encuesta constaba de 9 preguntas en donde se buscaba una recolección de datos por parte de los profesores del curso 10°B para conocer a profundidad sus pensamientos y percepciones frente al tema evaluado en esta monografía.

Al momento de analizar las respuestas, 3 de 5 profesores dan su clase en inglés, el resto en español, lengua materna de los estudiantes. De manera sorprendente todas las preguntas de motivación y relación fueron respondidas “Si”, todos los profesores se sienten motivados y sienten que esa motivación es transmitida a los estudiantes, perciben a los estudiantes motivados en su clase y piensan que las relaciones profesor-estudiantes si tiene influencia en el éxito académico.

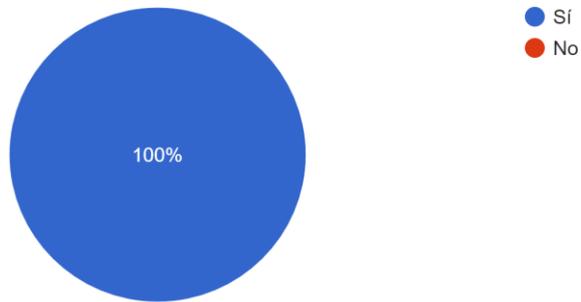
Gráfica 1

¿Se siente usted motivado a dar clases?
5 respuestas



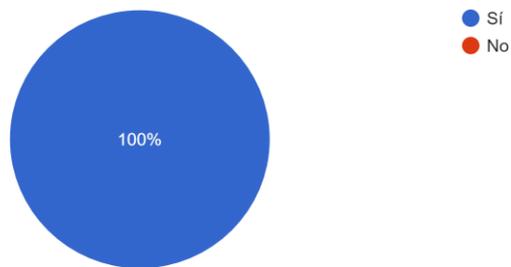
Gráfica 2

¿Siente usted que esta motivación es transmitida a los estudiantes?
5 respuestas



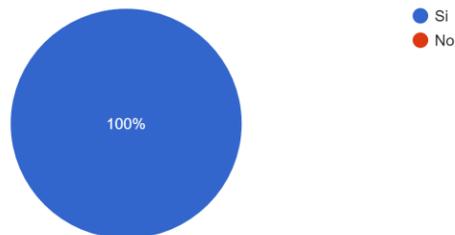
Gráfica 3

¿Percibe usted a los estudiantes del curso 10°B motivados en su clase?
5 respuestas



Gráfica 4

¿Piensa usted que la buenas relaciones entre profesores y estudiantes tienen influencia en el éxito académico?
5 respuestas



5.3 Evaluación de las Relaciones Estudiante-Profesor (Anexo 5)

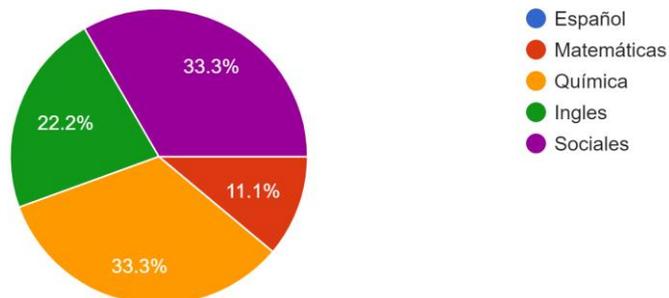
Esta encuesta constaba de 16 preguntas en donde se buscaba una recolección de datos por parte de los estudiantes del curso 10°B para conocer a profundidad sus pensamientos y percepciones frente al tema evaluado en esta monografía. La encuesta se realizó a los 18 estudiantes evaluados como grupo focal.

Se dividió la encuesta en 4 partes: asignatura preferida, afinidad, receptividad y relaciones.

De esto se pudo analizar que ninguno de los estudiantes tiene la asignatura de Español como la que más le gusta, los estudiantes prefieren Sociales y Química de igual manera.

¿De las siguientes 5 asignaturas, cuál le gusta más?

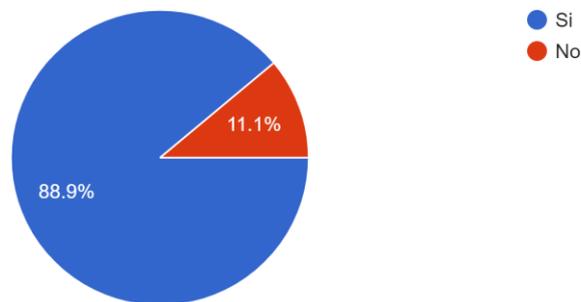
18 respuestas



El 83.3% de los estudiantes consideran que el gusto por dicha asignatura está influido por la afinidad que siente con el profesor mientras que el 16.7% piensa lo contrario. Únicamente 2 estudiantes (11.1%) no sienten afinidad con sus profesores.

En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?

18 respuestas



Por fuera del aula de clases, 10 estudiantes hablan de temas tanto académicos como no académicos con sus profesores, solo uno no habla ni de temas académico ni diferentes a los académicos.

Tabla cruzada Afuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas académicos?*Afuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas diferentes a lo académico?

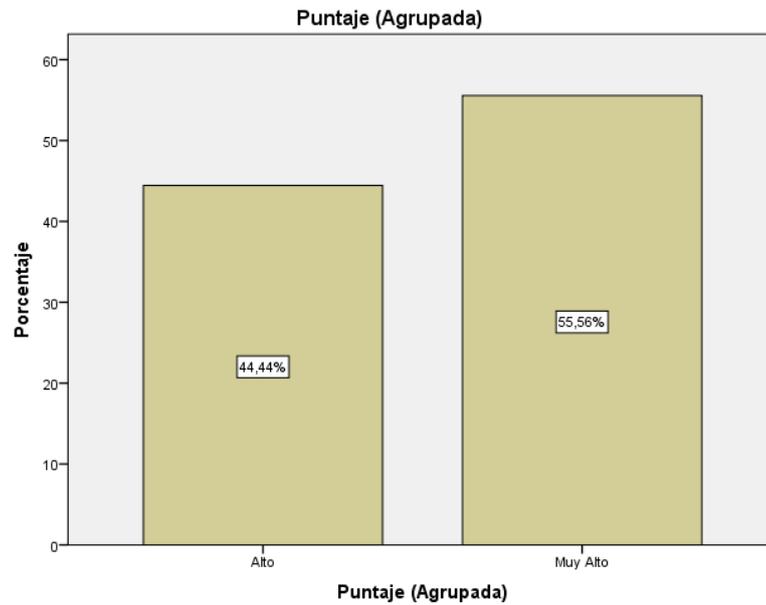
Recuento

		Afuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas diferentes a lo académico?		Total
		No	Si	
Afuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas académicos?	No	1	4	5
	Si	3	10	13
Total		4	14	18

Nota: Tabla obtenida con el uso del programa SPSS 24 haciendo una tabla cruzada de frecuencias.

Frente a las tablas de Likert realizada para la encuesta, medidas del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, se hizo un cálculo de puntajes en el programa SPSS 24. Analizando las respuestas de todas las asignaturas se mostró lo siguiente:

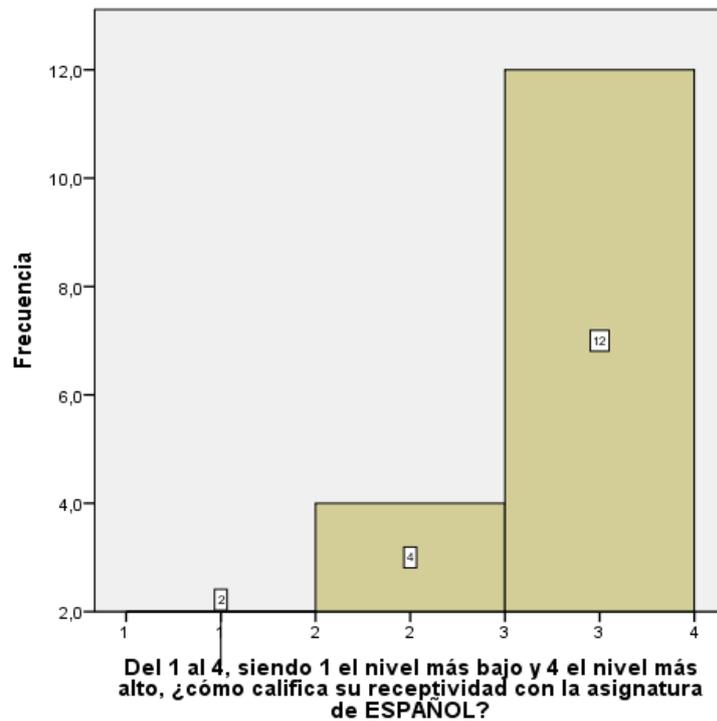
Figura 1. Tabla de la valoración promediada de las Tablas de Likert



Nota: Esta tabla se hizo con una agrupación visual de la información recolectada con las encuestas.

Más de la mitad de los estudiantes en general respondieron que tienen una buena receptividad con sus profesores, pero al analizar esta gráfica con las respuestas de cada asignatura se demuestra que:

Figura 2. Resultados de la tabla de Likert frente a la asignatura Español.



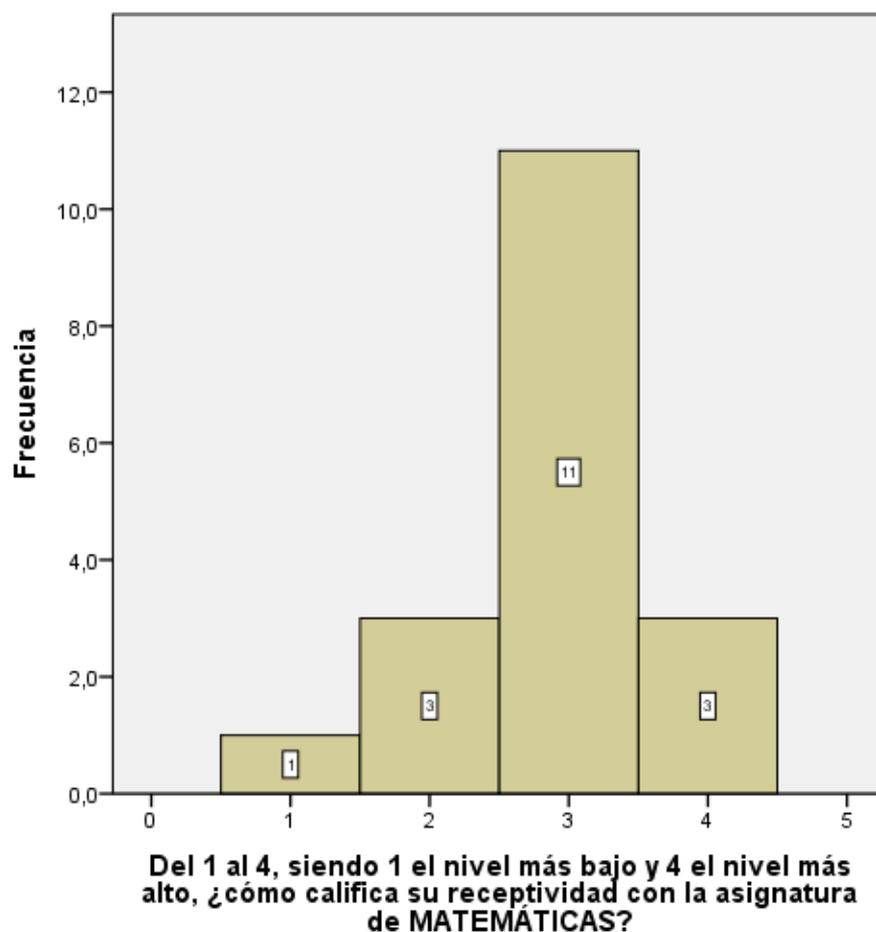
En el área de español manifiestan, la mayoría tener una alta receptividad con la asignatura, pero al momento de compararlo con sus notas, ningún estudiante tiene éxito académico.

Figura 3. Tabla Cruzada entre Éxito Académico y Receptividad en Español

		Español	
		No	Total
Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de ESPAÑOL?	Muy bajo	2	2
	Bajo	4	4
	Alto	12	12
Total		18	18

Nota: Ningún estudiante tuvo éxito académico en esta asignatura.

Figura 4, Resultados de la Tabla Likert frente a la asignatura Matemáticas



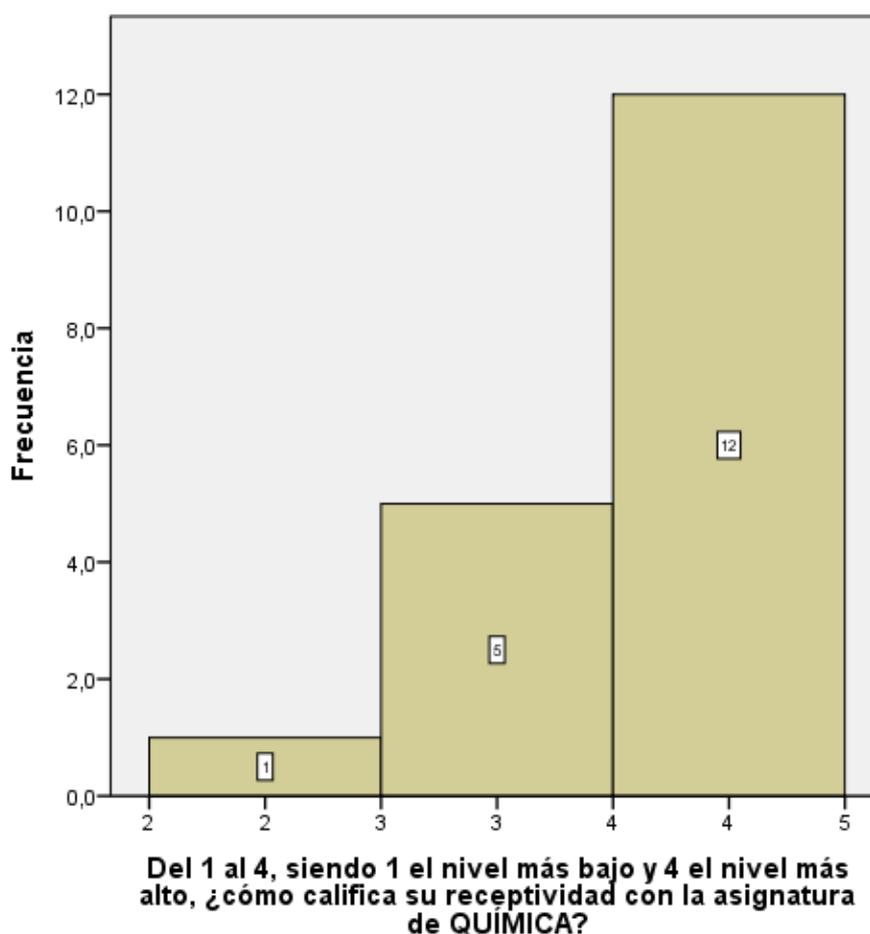
En el área de matemáticas, la mayoría de los estudiantes manifiestan tener una alta receptividad, de entre los 18 solo 4 cuatro cuentan con éxito

académico de los cuales 3 dicen tener alto nivel de receptividad y uno muy alto.

Figura 5, Tabla Cruzada entre Éxito Académico y Receptividad en Matemáticas

		Matemáticas		Total
		No	Si	
Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de MATEMÁTICAS?	Muy bajo	1	0	1
	Bajo	3	0	3
	Alto	8	3	11
	Muy Alto	2	1	3
Total		14	4	18

Figura 6, Resultados de la Tabla Likert frente a la asignatura Química

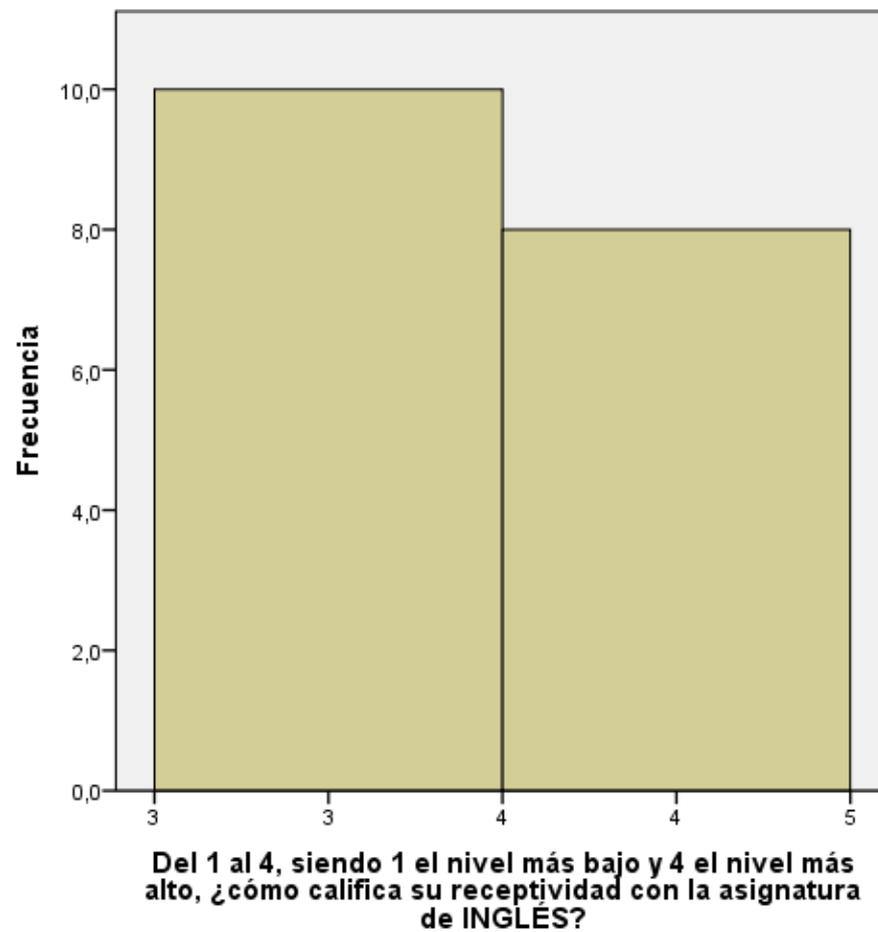


En el área de química los estudiantes manifiestan tener un muy alto nivel de receptividad con el profesor, de los cuales 10 cuentan con éxito académico, como se muestra en esta tabla

Figura 7, Tabla Cruzada entre Éxito Académico y Receptividad en Química

		Quimica		Total
		No	Si	
Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de QUÍMICA?	Bajo	1	0	1
	Alto	3	2	5
	Muy Alto	4	8	12
Total		8	10	18

Figura 8, Resultados de la Tabla Likert frente a la asignatura Ingles



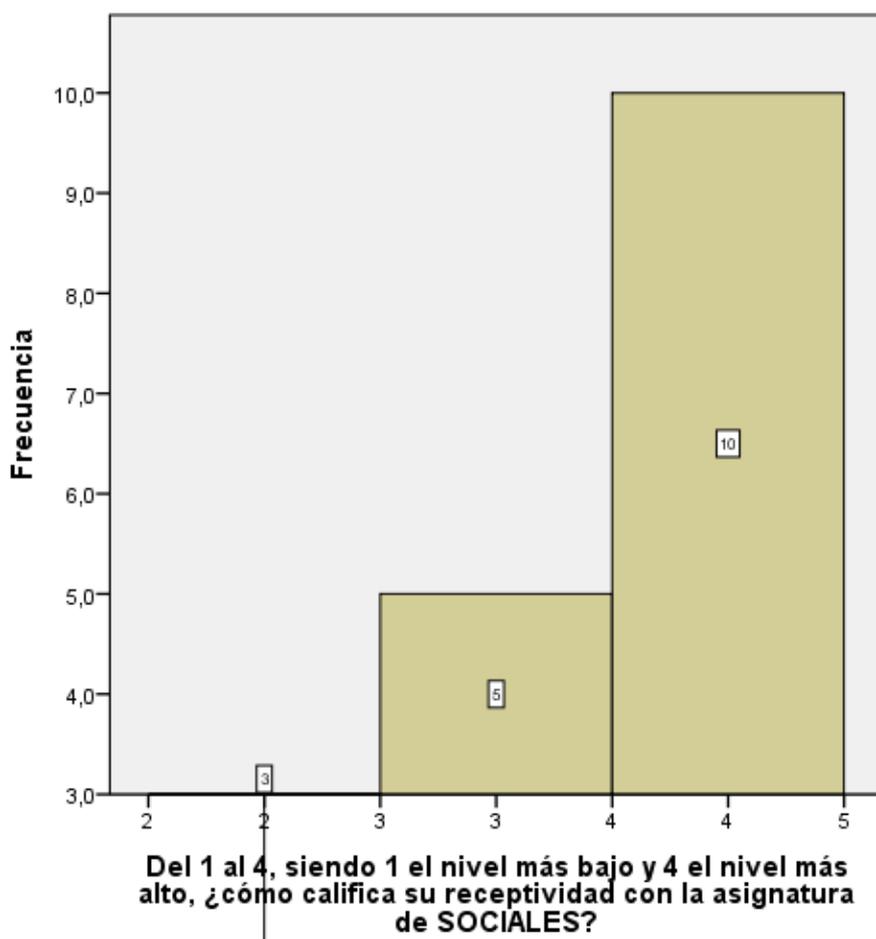
En el área de ingles los estudiantes manifiestan tener un muy alto nivel de receptividad frente a la asignatura, pero ninguno de ellos tiene éxito académico.

Figura 9, Tabla Cruzada entre Éxito Académico y Receptividad en Ingles.

		Ingles	
		No	Total
Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de INGLÉS?	Alto	10	10
	Muy Alto	8	8
Total		18	18

Nota: Ningún estudiante tuvo éxito académico.

Figura 10, Resultados de la Tabla Likert frente a la asignatura Sociales



En el área de sociales los estudiantes manifiestan tener un alto nivel de receptividad, pero ninguno de ellos tiene éxito académico.

Figura 11, Tabla Cruzada entre Éxito Académico y Receptividad en Sociales

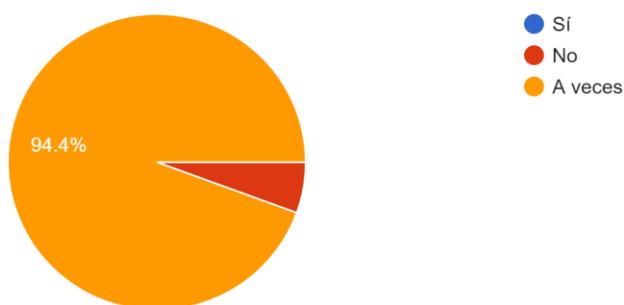
		Sociales	Total
		No	
Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de SOCIALES?	Bajo	3	3
	Alto	5	5
	Muy Alto	10	10
Total		18	18

Nota: ningún estudiante tuvo éxito académico.

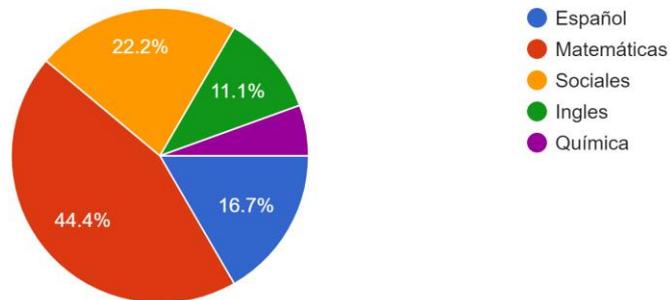
Al 94.4% de los estudiantes de se les dificulta a veces mantener su atención en clase y de ellos al 44% se le dificulta más en la asignatura de Matemáticas, al 22% en Sociales, al 16.7% en español, al 11.1% en inglés y un 5.6% en Química.

¿Se le dificulta mantener su atención en clases?

18 respuestas



¿En cuál de las siguientes asignaturas se le dificulta más mantener su atención?
18 respuestas



Se realizó una prueba de Chi Cuadrado entre las preguntas “¿Se le dificulta mantener su atención en clases?” y “¿Piensa usted que la falta de atención en clase está influenciada por la relación que tiene con el profesor?” para analizar si existe una relación entre ellas con la hipótesis de que si existe una relación entre la falta de atención en clase con la influencia de la relación que tiene con el profesor. La prueba mostró lo siguiente:

Figura 12, Tabla Cruzada y Prueba de Chi Cuadrado para comprobar si hay relación entre la dificultad para mantener la atención en clase y si está influenciada por la relación que tienen con los profesores.

**Tabla cruzada ¿Se le dificulta mantener su atención en clases?
*¿Piensa usted que la falta de atención en clase esta influenciada por la relación que tiene con el profesor?**

Recuento

	¿Piensa usted que la falta de atención en clase esta influenciada por la relación que tiene con el profesor?		Total
	No	Si	
¿Se le dificulta mantener su atención en clases?			
No	1	0	1
A veces	11	6	17
Total	12	6	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,529 ^a	1	,467		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	,840	1	,359		
Prueba exacta de Fisher				1,000	,667
Asociación lineal por lineal	,500	1	,480		
N de casos válidos	18				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,33.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

De acuerdo con esta información se comprueba que no hay relación entre la falta de atención en clase con la influencia de la relación que tiene con el profesor.

También se analizó la hipótesis que afirmaba sobre la existencia de relación entre la asignatura que más les gustaba a los estudiantes y en cual se les dificulta o facilita más mantener la atención. Esta hipótesis fue comprobada negativa, no existe relación alguna entre estas dos variables.

Tabla 10. Tabla cruzada y Prueba de Chi Cuadrado entre cual es la asignatura preferida de los estudiantes y cual de las asignaturas se le facilita mantener la atención

Tabla cruzada

Recuento		¿En cuál de las siguientes asignaturas se le facilita más mantener su atención?					Total
		Español	Matematicas	Quimica	Ingles	Sociales	
¿De las siguientes 5 asignaturas, cuál le gusta más?	Matematicas	0	1	1	0	0	2
	Quimica	1	0	5	0	0	6
	Ingles	0	0	1	3	0	4
	Sociales	0	0	3	2	1	6
Total		1	1	10	5	1	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,050 ^a	12	,087
Razón de verosimilitud	17,092	12	,146
Asociación lineal por lineal	5,361	1	,021
N de casos válidos	18		

a. 20 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Tabla cruzada

Recuento		¿En cuál de las siguientes asignaturas se le dificulta más mantener su atención?					Total
		Español	Matematicas	Quimica	Ingles	Sociales	
¿De las siguientes 5 asignaturas, cuál le gusta más?	Matematicas	0	0	0	1	1	2
	Quimica	2	2	0	0	2	6
	Ingles	0	2	1	0	1	4
	Sociales	1	4	0	1	0	6
Total		3	8	1	2	4	18

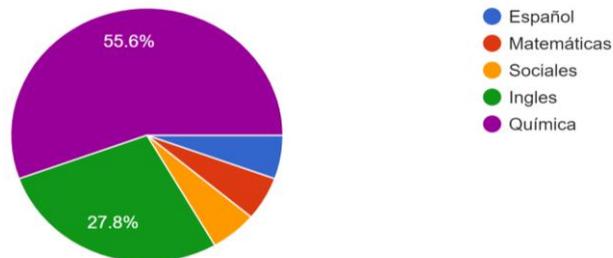
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,625 ^a	12	,325
Razón de verosimilitud	15,643	12	,208
Asociación lineal por lineal	2,344	1	,126
N de casos válidos	18		

a. 20 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

La asignatura en la cual más se les facilita mantener la atención es Química con un 55.6%, seguida de Inglés con un 27.8% y Español, Sociales y Matemáticas cuentan cada uno con un 5.6% de los estudiantes.

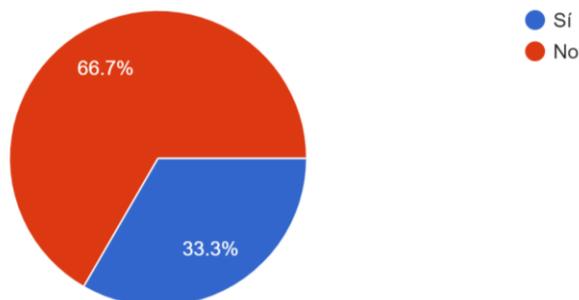
¿En cuál de las siguientes asignaturas se le facilita más mantener su atención?
18 respuestas



Los estudiantes consideran que no existe una influencia entre la falta de atención en clase con la relación que tienen con sus profesores.

¿Piensa usted que la falta de atención en clase esta influenciada por la relación que tiene con el profesor?

18 respuestas



De acuerdo con el reporte las notas del segundo periodo de los estudiantes del curso 10B obtenidas de la plataforma utilizada por el colegio, Phidias, se obtuvieron estos datos sobre el éxito académico de los estudiantes.

Asignatura	Número de Estudiantes con Éxito Académico
Matemáticas	4
Inglés	0

Español	0
Sociales	0
Química	11

Para comprobar si existía una correlación entre el éxito académico y la afinidad en la relación estudiante profesor se realizó una prueba de Chi Cuadrado. La hipótesis planteada es que existe una relación entre estas dos variables y la hipótesis nula es que tal relación no existe. De acuerdo con los resultados de las pruebas se mostraron los siguientes resultados:

Tabla 1, Tabla Cruzada y Prueba de Chi Cuadrado entre la afinidad con los profesores y el éxito académico en Química.

Química * En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?

Tabla cruzada

Recuento

		En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?		Total
		No	Si	
Química	No	1	7	8
	Si	1	9	10
Total		2	16	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,028 ^a	1	,867		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	,028	1	,867		
Prueba exacta de Fisher				1,000	,706
Asociación lineal por lineal	,027	1	,871		
N de casos válidos	18				

De acuerdo con la teoría de la prueba de Chi Cuadrado, el resultado siendo 0.028 se comprueba la hipótesis nula, no existe relación alguna entre estas dos variables

Tabla 2, Tabla Cruzada y Prueba de Chi Cuadrado entre la afinidad con los profesores y el éxito académico en Sociales.

Sociales * En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?

Tabla cruzada

Recuento

		En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?		Total
		No	Si	
Sociales	No	2	16	18
Total		2	16	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor
Chi-cuadrado de Pearson	. ^a
N de casos válidos	18

a. No se han calculado estadísticos porque Sociales es una constante.

En el área de Sociales ningún estudiante obtuvo éxito académico, causando así que no se pueda realizar la prueba.

Tabla 3, Tabla Cruzada y Prueba de Chi Cuadrado entre la afinidad con los profesores y el éxito académico en Español.

Español * En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?

Tabla cruzada

Recuento

		En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?		Total
		No	Si	
Español	No	2	16	18
Total		2	16	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor
Chi-cuadrado de Pearson	. ^a
N de casos válidos	18

a. No se han calculado estadísticos porque Español es una constante.

En el área de Español ningún estudiante obtuvo éxito académico, causando así que no se pueda realizar la prueba.

Tabla 4, Tabla Cruzada y Prueba de Chi Cuadrado entre la afinidad con los profesores y el éxito académico en Inglés.

Inglés * En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?

Tabla cruzada

Recuento

		En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?		Total
		No	Si	
Inglés	No	2	16	18
Total		2	16	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor
Chi-cuadrado de Pearson	. ^a
N de casos válidos	18

a. No se han calculado estadísticos porque Inglés es una constante.

En el área de Inglés ningún estudiante obtuvo éxito académico, causando así que no se pueda realizar la prueba.

Tabla 5, Tabla Cruzada y Prueba de Chi Cuadrado entre la afinidad con los profesores y el éxito académico en Matemáticas.

Matemáticas * En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?

Tabla cruzada

Recuento

		En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?		Total
		No	Si	
Matemáticas	No	2	12	14
	Si	0	4	4
Total		2	16	18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,643 ^a	1	,423		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	1,075	1	,300		
Prueba exacta de Fisher				1,000	,595
Asociación lineal por lineal	,607	1	,436		
N de casos válidos	18				

De acuerdo con la teoría de la prueba de Chi Cuadrado, el resultado siendo 0.643 se comprueba la hipótesis nula, no existe relación alguna entre estas dos variables.

6. CONCLUSIÓN

El método Stallings fue utilizado más como un apoyo frente que como una fuente de análisis principal, aunque si se logró obtener ciertas tendencias ante los comportamientos de cada profesor. De entre los cuales se visibilizo que hay concordancia entre las respuestas de los estudiantes en las tablas de Likert frente a la receptividad y que en la mayoría de las clases los estudiantes estaban involucrados con la misma, demostrando así que los estudiantes recibieran y eran responsables con prestar atención en clase y estar pendientes de la actividad a realizar. A partir de los Snapshots se vio que solo una vez ocurrió que el profesor tuvo que parar su clase para disciplinar a los estudiantes lo cual permite inferir que los estudiantes en clase son juiciosos y disciplinados. También se encontraron situaciones constantes, en la clase de Español y Matemáticas el profesor tiende a interactuar mucho con sus alumnos lo cual permite que los estudiantes sientan mayor afinidad hacia los mismos, lo cual no necesariamente signifique que los estudiantes vayan a tener un éxito académico.

Teniendo en cuenta a la receptividad como la capacidad de una persona para recibir y acoplar estímulos exteriores, a la afinidad como la proximidad que existe entre personas y de acuerdo con los resultados demostrados a través del programa SPSS24 en el cual se compararon el reporte académico de los estudiantes del curso 10B y las respuestas de la encuesta realizada a cada estudiante, se puede afirmar que no hay una correlacionalidad entre el éxito académico de los estudiantes y las relaciones que tienen con sus profesores. Lo cual muestra que en esta población no existe esta relación de influencia de acuerdo a las preguntas analizadas en esta investigación.

Esto basándose en que, frente a las pruebas de afinidad y receptividad los estudiantes mostraron que aun que eran receptivos a la clase y sentían afinidad con sus profesores su éxito académico es poco común

Un dato importante frente a la recepción de estímulos, receptividad, mostrada por los estudiantes es que, aunque los profesores se sientan motivados a cumplir su deber y que ellos perciban a los estudiantes

motivados, son en realidad muy poco los estudiantes que manifiesta esto en su éxito académico.

Recomendaciones

Con base es la información recolectada y procesos para el mismo, se plantean las siguientes recomendaciones para el Colegio y/o futuros investigadores del tema:

1. Encuestas

Sería pertinente a lo hora de realizar el planteamiento de las encuestas realizadas; recolectar información de edad, raza, nacionalidad, sexo y género, estrato social; tanto para los estudiantes como para los profesores.

2. Selección de cursos y periodos a analizar

En aras de lograr una investigación más extensa que permita una mirada más amplia del panorama escolar del Colegio San José de Cajicá, se recomienda hacer un estudio con mayor cantidad de cursos y profesores y hacer la comparación con mayor cantidad de periodos del año escolar.

Acciones de Mejora para el Colegio

Esto para poder identificar una manera en la cual el Colegio San José de Cajicá pueda mejorar o mantener las relaciones que se encuentran. Se recomienda mantener una consistencia con los profesores en cada curso, que no haya tanta variación de profesores para lograr que los profesores logren conocer mejor las necesidades de cada grupo y estudiantes. También se recomienda que se implementen observaciones de clase regularmente por parte de entidades o metodologías como lo es Stallings y/o Class para poder de manera imparcial y objetiva poder tener un análisis de las dinámicas de clase y poder mejorar cada vez más para lograr una educación de mejor calidad.

7. BIBLIOGRAFÍA

Colegio San José de Cajicá (2019) *Manual de Convivencia Escolar 2019-2020*

González-Pianda, Julio Antonio (2003). *El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan*. España: Revista galego-portuguesa de psicología e educación.

Gordillo, Sánchez, Ruiz, Calzado (2016) Clima afectivo en el aula: vínculo emocional maestro-alumno. *INFAD Revista de Psicología*, N°1-Vol.1, 2016. ISSN: 0214-9877. pp:195-202

IBM (s.f) Página de Introducción al producto. *IBM SPSS Statistics*. Recuperado de <https://www.ibm.com/co-es/products/spss-statistics>

Jara, Delia, Velarde, Hernán, Gordillo, Gloria, Guerra, Gustavo, León, Inés, Arroyo, Clarita, & Figueroa, Margot. (2008). *Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. Anales de la Facultad de Medicina*, 69(3), 193-197. Recuperado en 29 de febrero de 2020, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832008000300009&lng=es&tlng=es.

Ley 115. CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Santafé de Bogotá, D.C. 8 de febrero de 1994.

Maldonado-Carreño, C. & Votruba-Drzal, E. (2011) *Teacher-Child relationships and the development of academic and social skills during elementary school: A within and between child analysis*.

Molina de Colmenares, Nora, & Pérez de Maldonado, Isabel. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. *Paradigma*, 27(2), 193-219. Recuperado en 29 de febrero de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200010&lng=es&tlng=es

Nath Jha, Kashi (24 June 2016). *Classroom observation using Stallings classroom snapshot method*. Recuperado de <https://blog.ei-india.com/2016/06/24/classroom-observation-using-stallings-classroom-snapshot-method/>

Quevedo, Fernando. (2011, diciembre 1). La prueba de ji-cuadrado. Recuperado de

<https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Series/MBE04/5266>

World Bank (2017) *The Stallings classroom observation system*.

Recuperado de <https://www.worldbank.org/en/programs/sief-trust-fund/brief/the-stallings-classroom-snapshot>

World Bank (2017) *Realizando observaciones en el aula de clases: sistema de observación de “instantánea de aula” de Stallings con tableta electrónica*. Recuperado de

<http://documents.worldbank.org/curated/en/383451505480994354/pdf/119754-MAN-WBManual-PUBLIC-SPANISH-WEB.pdf>

World Bank (2017) *The Classroom Assessment Scoring System (CLASS)*.

Recuperado de <https://www.worldbank.org/en/programs/sief-trust-fund/brief/the-classroom-assessment-scoring-system-class>

Sandoval Manríquez, Mario (2014) *Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento*. Última década n°41, Proyecto Juventudes, diciembre 2014, pp. 153-178.

Texeido Saballs, Joan & Capell Castañer, Dolors (2002) *Formación del profesorado orientada al desarrollo de competencias de gestión del aula de ESO; el afrontamiento de situaciones críticas*. GROC

8. ANEXOS

Anexo 1: Formulario Stallings

1. Instrucciones

Acá se especifican 6 instrucciones básicas para una buena codificación y observación de la clase.

1. Llegar al aula de clases y presentarse con el profesor o profesora. No hables con los estudiantes.
2. Sentarse en el fondo del aula donde pueda observar todas las actividades realizadas por el profesor o profesora.
3. Completar las preguntas descriptivas sobre el aula en los tres minutos antes de la primera observación
4. Después de codificar cada observación, asegúrese de escribir un breve resumen de lo observado. Esto es útil para comprobar la codificación.
5. La duración de una observación depende de la duración de la clase, pero un mínimo de 30 minutos es deseable.
6. Agradecer rápidamente al profesor o profesora y se va para la próxima aula donde realizará la siguiente observación.

2. Antecedentes

En donde se encuentra:

- Nombre del observador
- Código del observador
- Fecha de observación
- Nombre del centro educativo
- Código del centro educativo
- Código de la clase
- Jornada: Mañana / Tarde
- ¿El profesor regular está presente? Sí / No
- ¿Si el profesor regular no se encuentra, hay un sustituto? Sí / No
- Grado
- Materia
- Número de estudiantes (niños y niñas por separado)

Horario oficial de clase

Todos los horarios se digitan en notación militar.

Nivel

Preescolar, Básica y Secundaria.

Disciplina

El formulario ofrece

- Español
- Matemática
- Biología
- Física
- Química
- Historia
- Geografía
- Otros (de ser así, en la página siguiente se especifica cuál)

¿Cuántos estudiantes están presentes en el aula de clases? Alumnos y alumnas de manera separada.

3. Observación del 1 al 10

3.1 Hora exacta de la observación en notación militar

3.2 ¿Qué está haciendo el profesor? (Se selecciona una de las posibles opciones)

1. Lectura en voz alta: El docente o uno o más estudiantes están leyendo en voz alta. Pueden estar leyendo de un libro, de la pizarra, de sus propios escritos, o de un folleto. El docente o el estudiante puede estar leyendo en voz alta mientras el resto de la clase sigue la lectura en sus propios libros.

2. Demostración y enseñanza: El docente, la radio, la televisión o algún medio de comunicación está informando, explicando o demostrando un contenido académico a los estudiantes. Por lo general esta categoría se utiliza cuando dicho contenido académico es nuevo (es decir, la actividad es liderada por el docente). Asimismo, en esta categoría también se considera cuando un estudiante o un grupo de estudiantes haciendo una presentación ante sus compañeros/as.

3. Preguntas y Respuestas/ Debate: La docente está preguntando o respondiendo a preguntas o intercambiando ideas con los estudiantes acerca de un tema académico.

4. Práctica / Memorización: Son las actividades que se realizan con el objetivo de memorizar contenido tales como tablas de multiplicación,

vocabulario, ortografía de palabras, poemas o canciones. Las actividades constan de la repetición, con el objetivo principal de simplemente memorizar la información.

5. Tarea/Trabajo Individual/Ejercicios: Uno o más estudiantes están redactando un ensayo, resolviendo problemas en la pizarra, leyendo en silencio en sus pupitres, o resolviendo una prueba o examen.

6. Copiar: Los estudiantes están copiando de la pizarra. El objetivo principal de esta actividad es transferir el texto escrito de la pizarra a los cuadernos u hojas de apuntes de los alumnos.

7. Instrucción Verbal

8. Interacción Social: Dos o más estudiantes están conversando y riendo sobre actividades no académicas. Interacciones verbales o no verbales (estudiantes pasándose notas entre ellos o mirando una revista juntos) son incluidas en esta categoría. También incluye actividades disruptivas tales como estudiantes moviéndose por el aula, gritando y empujándose.

9. Estudiantes No Involucrados

10. Disciplina: Uno o más estudiantes están) siendo reprendido(s) por su comportamiento y han sido expulsados del aula por razones disciplinarias, o de alguna otra forma están siendo castigados por su conducta.

11. Organización del Aula: El docente y los estudiantes están involucrados en actividades de organización o administrativa: pasando lista, entregando pruebas preparándose para salir al final de la clase.

12. Organización del Aula por sí solo: El docente está organizando el aula por sí solo: está distribuyendo papeles, cambiando actividades, coloca los materiales en su lugar, se prepara para salir.

13. Interacción Social del Docente con Persona Ajena al Aula: El docente y otra persona (padres, visitante, miembros de la comunidad, otro profesor) están interactuando. El docente está en el aula, pero no está involucrado en ninguna actividad académica y no está interactuando con los estudiantes.

14. Docente Fuera del Aula: La docente no está presente en el aula en el momento exacto de esta observación.

15. Estudiantes no Involucrados: Esta categoría es utilizada cuando uno o más de los alumnos no están interactuando visiblemente con el docente o con otros alumnos. Por ejemplo, se considera que un estudiante no está

involucrando cuando está mirando por la ventana, o con su cabeza descansando sobre el pupitre, o durmiendo o garabateando en un pedazo de papel. Esta categoría también se aplica cuando los alumnos están sentados quietos esperando que el docente empiece la clase, o cuando esperan instrucciones sobre lo que deben hacer. Los estudiantes que entran y salen del aula por razones inciertas deben ser codificados como Estudiantes no involucrados. Los alumnos expulsados del aula por el profesor por razones disciplinarias son codificados como Disciplinando.

Dependiendo de la opción seleccionada, la página dirige a:

¿cuántos estudiantes están involucrados en la actividad con el profesor?

Un alumno, grupo pequeño (menor a 6 alumnos), grupo grande (mayor a 6 alumnos), todos los alumnos.

4. Descripción de la sala de aula

Acá se recolecta información referente a materiales de los estudiantes encontrados en el aula de clases.

5. Materiales

1. Ningún material: No se utiliza material de ningún tipo en el aula en el momento de la observación.

2. Libros: Esta categoría se refiere a cualquier material impreso en el cual los estudiantes no escriben directamente. Esta categoría incluye libros de texto, libros de lectura y revistas. También puede incluir fotocopias o periódicos.

3. Cuadernos e instrumentos para escribir: Esta categoría se refiere a los materiales con los que trabajan y escriben los estudiantes. Se trata, por ejemplo, de cuadernos, libros de ejercicios, agendas u hojas en blanco en las que los estudiantes resuelven problemas, escriben respuestas, redactan ensayos o historias. Esta categoría también incluye a los materiales de escritura como lápices de grafito y de color, crayolas, borradores, etc.

4. Pizarra: Pizarra blanca, pizarra negra, pizarra de tizas.

5. Recursos didácticos: Esta categoría abarca todo tipo de soportes visuales y materiales didácticos manipulativos que los docentes utilizan para facilitar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Algunos ejemplos de soporte visual son: mapas, afiches, fotografías, carteles y rotafolios. Los manipulativos incluyen materiales utilizados para realizar experimentos de

ciencias, reglas, brújulas, papel moneda, libretas, fichas, cartulinas o el cuerpo humano. Nota: las calculadoras electrónicas son codificadas como recursos didácticos y no como TIC.

6. TIC (Tecnologías de la información y comunicación): Esta categoría incluye cualquier soporte electrónico de aprendizaje, como son radios, televisores, videos, computadores (PC o portátiles), tabletas, proyectores, pantallas digitales y teléfonos inteligentes (smartphones) que se utilicen para fines pedagógicos. Note que las pizarras digitales también deben ser codificadas como TIC, aun si las docentes las utilizan de la misma manera que las pizarras tradicionales. También note que los teléfonos inteligentes (smartphones) solo se considerarán TIC si el DOCENTE lo está utilizando para fines pedagógicos (y no si los estudiantes los utilizan para chatear o jugar videojuegos).

7. Actividad cooperativa y materiales compartidos: El método Stallings da prioridad a medir las actividades cooperativas o de aprendizaje grupal que utilizan los docentes. Una actividad cooperativa es aquella en la cual dos o más estudiantes trabajan juntos y desarrollan un producto único como resultado de ese trabajo. Algunos ejemplos son un mapa que tienen que llenar juntos o un reporte que tienen que escribir y presentar juntos. En este caso se debe codificar “actividad cooperativa y materiales compartidos” como material utilizado. Si se codifica “actividad cooperativa y materiales compartidos” ningún otro material debe ser registrado. Nota: si los estudiantes están sentados en grupos, pero están trabajando en hojas de trabajo individuales, no se debe considerar una actividad cooperativa.

Formulario para validar Instrumentos

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observación (si debe eliminarse o modificarse el ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
Aspectos generales										Sí	No	-----
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario												
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación												
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial												
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.												
Están los ítems libres de errores ortográficos												

Jair Granados

Evaluación de las relaciones Estudiante-Profesor

Luisa, Perdón, ne equivoqué.
 ésta es Profesor-Estudiante



Formulario para validar Instrumentos

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1	/		/		/	/	/	/	/	/	Ortografía. (tildes)	
2	/		/		/	/	/	/	/	/	" "	
3	/		/		/	/	/	/	/	/	" "	
4	/		/		/	/	/	/	/	/	" "	
5	/		/		/	/	/	/	/	/		
6	/		/		/	/	/	/	/	/		
7	/		/		/	/	/	/	/	/	Esta pregunta depende de B. y no sale como opción	
8	/		/		/	/	/	/	/	/	Ampliar Redacción	
9	/		/		/	/	/	/	/	/		
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
Aspectos generales										Sí	No	
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										/		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación												No sé
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										/		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										/		
Están los ítems libres de errores ortográficos											/	

Jair Granados

Sorry Again
Esta es el estudiante Prof

Evaluación de las relaciones Profesor-Estudiante

Formulario para validar Instrumentos

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1	/		/		/	/	/	/	/	/	Ortografía "Tildas"	
2	/		/		/	/	/	/	/	/	" "	
3	/		/		/	/	/	/	/	/		
4	/		/		/	/	/	/	/	/		
5	/		/		/	/	/	/	/	/		
6	/		/		/	/	/	/	/	/		
7	/		/		/	/	/	/	/	/		
8	/		/		/	/	/	/	/	/	Pensar la pertinencia de la palabra	
9	/		/		/	/	/	/	/	/	receptividad	
10	/		/		/	/	/	/	/	/		
11	/		/		/	/	/	/	/	/		
12	/		/		/	/	/	/	/	/	Redacción	
13	/		/		/	/	/	/	/	/		
14	/		/		/	/	/	/	/	/	Tilde	
15												
16												
17												
18												
19												
20												
Aspectos generales										Sí	No	-----
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										/		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación												No se
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										/		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										/		
Están los ítems libres de errores ortográficos											/	

Santiago Doglio

Evaluación de las relaciones profesor-Estudiente

Formulario para validar Instrumentos

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1	X		X			X	X		X		Tildes en opciones	
2	X		X			X	X		X		Tilde en pregunta	
3	X		X			X	X		X		Tilde en pregunta	
4	X		X		X		X		X		Falta francés +0,10 con Tomando	
5	X		X			X	X		X			
6	X		X			X	X		X			
7	X		X		X		X			X	+ Usar Rango de p...	
8	X		X			X	X		X			
9		X		X	X			X		X	Especificar Objeto Revisar Redacción	
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
Aspectos generales										Sí	No	-----
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación											X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										X		
Están los ítems libres de errores ortográficos											X	

Consentimiento informado

Santiago Doglio

Evaluación de las relaciones Estudiante-Profesor

Formulario para validar Instrumentos

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del participante		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1	X		X			X	X		X			
2	X		X			X	X		X			
3	X		X		X		X		X		Eliminar RAE...	
4	X		X		X	X	X		X		Reemplazar...	
5	X		X			X	X		X			
6	X		X			X	X		X			
7	X		X			X	X		X		Eliminar RAE...	
8	X		X			X	X		X			
9	X		X			X	X		X			
10	X		X			X	X		X			
11	X		X			X	X		X			
12	X		X			X	X		X		Seo dificulta, quitar	
13	X		X			X	X		X		"	
14	X		X		X		X		X		Eliminar RAE...	
15	X		X				X		X		Reemplazar...	
16												
17												
18												
19												
20												
Aspectos generales										Sí	No	-----
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación											X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.										X		
Están los ítems libres de errores ortográficos										X		

Anexo 4: Encuesta Profesor-Estudiantes

Esta encuesta constaba de 8 preguntas en donde se buscaba una recolección de datos por parte de los 5 profesores de las asignaturas evaluadas del curso 10°B para conocer a profundidad sus pensamientos y percepciones frente al tema evaluado en esta monografía.

Se dividió en 3 partes: información del profesor y la clase, motivación y relaciones.

- Información del profesor y la clase; consta de 4 preguntas:
1. ¿Qué asignatura enseña usted? Con opción de respuesta única: Español, Matemáticas, Química, Ingles y Sociales.

2. ¿Cuántos años lleva usted en el Colegio San José? Con opción de respuesta única del 1, 2, 3, 4 y 5 o más.
3. ¿Cuánto tiempo lleva dictándole clase al presente curso 10°B? Con opción de respuesta: 6 meses, 1 año, 1 año y medio, 2 años, 3 años o más.
4. ¿En qué idioma dicta usted su clase? Con opción de respuestas: Español, Inglés y Francés

Estas 4 preguntas buscaban conocer información básica sobre cada profesor, que asignatura dicta, tu tiempo en la institución y con los estudiantes de 10°B y en qué idioma se dicta su clase.

- Motivación, tiene una definición al tema preguntados, en donde se plantea a la motivación como la iniciativa personal que lidera a una persona a realizar dicha actividad, consta de 3 preguntas:

1. ¿Se siente usted motivado a dar clases? Con opción de respuesta si o no. Esta pregunta buscaba que el profesor se analiza a sí mismo frente a su trabajo y si se encuentra motivación a hacerlo.
2. ¿Siente usted que esta motivación es transmitida a los estudiantes? Con opción de respuesta si o no. Esta pregunta buscaba que el profesor hiciera un análisis sobre si esa motivación manifestada por su parte era transmitida a sus estudiantes.
3. ¿Percibe usted a los estudiantes del curso 10°B motivados en su clase? Con opción de respuesta si o no. Esta pregunta iba ligada con la anterior solo que en esta se especifica a los estudiantes de 10°B y si ellos, los estudiantes, son los motivados durante su clase.

- Relaciones, tiene una definición al tema preguntado, en donde se plantea a la relación como la conexión, correspondencia, trato y/o comunicación de alguien con otra persona, consta con una pregunta:

1. ¿Piensa usted que las buenas relaciones entre profesores y estudiantes tienen influencia en el éxito académico? Con opción de respuesta si o no. Esta pregunta buscaba identificar si los profesores consideran las buenas relaciones con los estudiantes como un influyente al éxito académico.

Anexo 5: Encuesta Estudiantes-Profesor

Esta encuesta constaba de 16 preguntas en donde se buscaba una recolección de datos por parte de los estudiantes del curso 10°B para

conocer a profundidad sus pensamientos y percepciones frente al tema evaluado en esta monografía. La encuesta se realizó a los 18 estudiantes evaluados como sujeto de estudio.

Se dividió la encuesta en 4 partes: asignatura preferida, afinidad, receptividad y relaciones.

- Asignatura preferida, consta de 2 preguntas:
 1. ¿De las siguientes 5 asignaturas, cuál le gusta más? Con opción de respuesta de opción múltiple entre: Español, Matemáticas; Química, Inglés y Sociales Esto para conocer si había una tendencia en alguna asignatura y conocer las preferencias entre los estudiantes.
 2. ¿Por qué razón escogió usted esa asignatura? Con opción de respuesta abierta breve. En esta pregunta se buscaba conocer por que el estudiante escogió la respuesta anterior.
- Afinidad, tiene una definición al tema preguntado, en donde se plantea a la afinidad como la proximidad que existe entre personas, consta de 4 preguntas:
 1. ¿Considera usted que su gusto por dicha asignatura está influido por la afinidad que siente con el profesor? Con opción de respuesta Si o No, esta pregunta buscaba determinar si la elección hecha en la primera pregunta estaba relacionada con la afinidad que sienten los estudiantes con el profesor correspondiente a la asignatura.
 2. En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores? Con opción de respuesta Si o No, está preguntaba buscaba una mirada más general frente a la afinidad que sienten los estudiantes con sus profesores.
 3. Fuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas diferentes a lo académico? Con opción de respuesta Si o No, está preguntaba buscaba identificar si los estudiantes interactúan con sus profesores de temas diferentes a los académicos y más de corte social, lo cual permite un acercamiento mayor con el profesor pues se intercambian pensamientos e ideas.
 4. Fuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas académicos? Con opción de respuesta Si o No, está preguntaba buscaba identificar si los estudiantes interactúan con sus profesores de temas

académicos lo cual demuestra un interés por parte de los estudiantes a la hora de su aprendizaje y herramientas brindadas por el profesor.

- Receptividad, tiene una definición al tema preguntado, en donde se plantea a la receptividad como la capacidad de una persona para recibir y acoplar estímulos exteriores, consta de 8 preguntas:
 - 1-5. Las primeras 5 preguntas son escalas de Likert, en donde se busca evaluar la receptividad con cada una de las asignaturas: Español, Matemáticas; Química, Inglés y Sociales. Los valores en la escala fueron del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto.
 6. ¿Se le dificulta mantener su atención en clases? Con opción de respuesta Sí, No y A Veces, está preguntaba buscaba que el estudiante se analizara a sí mismo frente a su capacidad de retener la atención en clases.
 7. ¿En cuál de las siguientes asignaturas se le dificulta más mantener su atención? Con opción de respuesta de opción múltiple entre: Español, Matemáticas; Química, Inglés y Sociales, esta pregunta buscaba identificar en qué clases hay una mayor dificultad por parte de los estudiantes a la hora de mantener la atención a las asignaturas presentadas.
 8. ¿En cuál de las siguientes asignaturas se le facilita más mantener su atención? Con opción de respuesta de opción múltiple entre: Español, Matemáticas; Química, Inglés y Sociales, esta pregunta buscaba identificar en qué clases hay una mayor facilidad por parte de los estudiantes a la hora de mantener la atención a las asignaturas presentadas.
- Relaciones, tiene una definición al tema preguntado, en donde se plantea a la relación como la conexión, correspondencia, trato y/o comunicación de alguien con otra persona, consta de 2 preguntas:
 1. ¿Piensa usted que la falta de atención en clase está influenciada por la relación que tiene con el profesor? Con opción de respuesta Si o No, está preguntaba buscaba relacionar las preguntas anteriores con el tema central de la monografía, las relaciones.
 2. ¿Qué siente usted que podría ayudar la relación que tiene con sus profesores? Con opción de respuesta abierta breve. En esta pregunta se buscaba que los estudiantes dieran su opinión de manera libre con respecto a posibles mejoras frente a las relaciones que tienen con sus profesores.

Anexo 6

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta
1	Estudiante	Numérico	8	0	Estudiante
2	CualLeGustaMas	Numérico	8	0	¿De las siguientes 5 asignaturas, cuál le gusta más?
3	GustoPorAfinidad	Numérico	8	0	¿Considera usted que su gusto por dicha asignatura esta influido por la afinidad que siente con el profesor?
4	SienteAfinidad	Numérico	8	0	En general, ¿siente usted afinidad con sus profesores?
5	ConversaNoAcademicos	Numérico	8	0	Afuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas diferentes a lo académico?
6	ConversaAcademicos	Numérico	8	0	Afuera del aula de clases, ¿usted conversa con los profesores de temas académicos?
7	Español	Numérico	8	0	Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de ESPAÑOL?
8	Matematicas	Numérico	8	0	Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de MATEMÁTICAS?
9	Quimica	Numérico	8	0	Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de QUÍMICA?
10	Ingles	Numérico	8	0	Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de INGLÉS?
11	Sociales	Numérico	8	0	Del 1 al 4, siendo 1 el nivel más bajo y 4 el nivel más alto, ¿cómo califica su receptividad con la asignatura de SOCIALES?
12	Atencion	Numérico	8	0	¿Se le dificulta mantener su atención en clases?
13	Dificulta	Numérico	8	0	¿En cuál de las siguientes asignaturas se le dificulta más mantener su atención?
14	Facilita	Numérico	8	0	¿En cuál de las siguientes asignaturas se le facilita más mantener su atención?
15	Relacion	Numérico	8	0	¿Piensa usted que la falta de atención en clase esta influenciada por la relación que tiene con el profesor?
16	NQuimica	Numérico	8	0	Quimica
17	NSociales	Numérico	8	0	Sociales
18	NEspañol	Numérico	8	0	Español
19	NIngles	Numérico	8	0	Ingles
20	NMatematicas	Numérico	8	0	Matematicas
21	Puntaje	Numérico	8	2	

SJ

COLEGIO
SAN JOSÉ

2019-2020

Calle 8 Sur # 16c - 35, sector El Bebeder, Cajicá

Tel. 8833553 Ext 101 - Cel. 320 4989494